Дело № 1-7-1703/2024

УИД: 86MS0034-01-2024-000057-58

 П Р И Г О В О Р

 Именем Российской Федерации

«22» января 2024 года г. Когалым

 И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Папаниной Л.Т.

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Когалыма Гузыниной С.И.

 защитника – адвоката Бутаева А.Т., по назначению, представившего удостоверение №1523 от 22.02.2022 г. и ордер № 7 от 17.01.2024 г.

 подсудимого Мокан В.А.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Мокан Владимира Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, работающего \*, женатого, малолетних детей на иждивении не имеющего, проживающего по месту регистрации по адресу: \*, военнообязанного, не судимого, мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Мокан Владимир Александрович совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

 Мокан Владимир Александрович, являясь гражданином Российской Федерации, постоянно проживающий на территории Российской Федерации, в неустановленное время, но не позднее 24.08.2012 покинул пределы Российской Федерации и выехал на территорию государства Республика Болгария.

 В неустановленное время, но не позднее 24.08.2012, Мокан В.А., находясь на территории государства Республика Болгария, в установленном законодательством государства Республика Болгария порядке и на законных основаниях приобрел гражданство иностранного государства Республика Болгария и получил документы, удостоверяющие его личность, как гражданина Республики Болгария - паспорт гражданина Республики Болгария серии №\*, выданный 24.08.2012 Министерством внутренних дел Республики Болгария и личную карту гражданина Республики Болгария №\*, выданную 24.08.2012, которые подтверждают его право на постоянное проживание в государстве Республика Болгария. После чего Мокан В.А. вернулся на территорию Российской Федерации.

 В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 -Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» гражданин Российской Федерации (за исключением гражданина Российской Федерации, постоянно проживающего за пределами Российской Федерации), имеющий на день вступления в силу настоящего Федерального закона гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, обязан в течение шестидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового - по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации - по месту его фактического нахождения в Российской Федерации) письменное уведомление о наличии у него иного гражданства (подданства) либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

 Федеральный закон от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу 03.08.2014.

 Таким образом, Мокан В.А., постоянно проживая на территории Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», был обязан в течение шестидесяти дней с 03.08.2014 подать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции по месту жительства или фактического пребывания в пределах Российской Федерации письменное уведомление о наличии у него иного гражданства (подданства) либо иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

 Однако, в нарушение вышеуказанной установленной законодательством Российской Федерации обязанности, Мокан В.А., будучи зарегистрированным по адресам: \*, в период с 26.11.2010 по 13.09.2018; \*, в период с 13.09.2018 по 15.06.2021; \*, в период с 14.07.2021 по настоящее время, постоянно проживая и находясь в городе Когалыме Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, будучи обязанным как гражданин Российской Федерации подать в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции по месту жительства или фактического пребывания в пределах Российской Федерации, письменное уведомление о наличии у него иного гражданства (подданства) либо иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве, не проживая постоянно за пределами Российской Федерации, имея гражданство иностранного государства Республика Болгария и документы, удостоверяющие его личность, как гражданина Республики Болгария - паспорт гражданина Республики Болгария серии №\*, выданный 24.08.2012 Министерством внутренних дел Республики Болгария и личную карту гражданина Республики Болгария №\*, выданную 24.08.2012, подтверждающие его право на постоянное проживание в иностранном государстве - Республика Болгария, заведомо зная о вышеуказанной обязанности, умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своего бездействия, по личным мотивам, в период после 02.10.2014 до 20.11.2023, то есть в срок, превышающий шестьдесят дней со дня вступления в силу Федерального закона от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», с момента возникновения у него данной обязанности, не подал письменное уведомление о наличии у него гражданства иностранного государства Республика Болгария и документов, удостоверяющих его личность, как гражданина Республики Болгария - паспорта гражданина Республики Болгария серии №\*, выданный 24.08.2012 Министерством внутренних дел Республики Болгария и личной карты гражданина Республики Болгария №\* выданную 24.08.2012, подтверждающих право на его постоянное проживание в иностранном государстве - Республика Болгария, в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции - отдел по вопросам миграции Отдела МВД России по городу Когалыму Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (отдел УФМС России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в гор. Когалыме), при этом в установленном законом порядке от имеющегося у него гражданства Российской Федерации не отказался, с заявлением о выходе **из** гражданства Российской Федерации не обращался.

 В судебном заседании подсудимый Мокан В.А. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации признал и поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

 Защитник Бутаев А.Т. поддержал ходатайство подсудимого Мокан В.А.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. согласилась с ходатайством подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Судом установлено, что подсудимому Мокан В.А. обвинение понятно и он полностью согласен с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым после консультации с защитником, подсудимому разъяснены, и он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

 Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мокан В.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья квалифицирует действия Мокан В.А. по статье 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации – неисполнение лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо иного действительного документа.

 Назначая Мокан В.А. меру наказания, мировой судья учел характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также личность подсудимого.

 В соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, смягчающим наказание суд признает –раскаяние в содеянном.

 Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

 С учетом изложенного, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказание на исправление осужденного, суд учитывает, что преступление, совершенное Мокан В.А. относится к категории небольшой тяжести, ранее не судимый (л.д.147-150, 164); полное признание вины, раскаяние в содеянном; на учете у врача психиатра не состоит, за медицинской помощью не обращался (л.д.152); на учете у врача нарколога не состоит (л.д.153); по месту жительства УУП ОМВД России по г. Когалыму характеризуется удовлетворительно, жалоб в отношении него со стороны соседей и иных лиц не поступало, на профилактических учетах не состоит, иными компрометирующими материалами в отношении Мокан В.А. ОМВД России по г. Когалыму не располагает (л.д.158), по месту работы в \* (л.д.166), по месту прежней работы \* характеризуется исключительно положительно, 27.12.2023 года обратился в отдел по вопросам миграции с уведомлением о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства, в связи с чем, суд полагает справедливым назначить наказание Мокан В.А. за совершение преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде штрафа.

 Оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией статьи 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено.

 Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Гражданский иск не заявлен.

 От взыскания процессуальных издержек – средств, подлежащих выплате адвокату Бутаеву А.Т., суд полагает необходимым освободить подсудимого Мокан В.А. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Мокан Владимира Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

 Меру процессуального принуждения – обязательство о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства по делу после вступления приговора в законную силу: паспорт гражданина Республики Болгария серии №\*, выданный 24.08.2012 Министерством внутренних дел Республики Болгария на имя Мокан Владимира Александров и личную карту гражданина Республики Болгария №\* на имя Мокан Владимир Александров, выданная 24.08.2012, - возвратить Мокан Владимиру Александровичу.

 От взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику Бутаеву А.Т., участвовавшему в судебном разбирательстве по назначению суда, Мокан В.А. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации полностью освободить.

Реквизиты перечисления уголовного штрафа:

Идентификатор:41700000000009562391

- Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре)

 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск

 ИНН 8601043081

 КПП 860101001

 БИК 007162163

 Номер счета получателя платежа: 0310064300000001870

 Кор.счет 40102810245370000007

 ОКТМО 71871000

 КБК 417 116 03132 01 0000 140

 назначение платежа штраф, уголовное дело 12302711013053132

 Плательщик ФИО: Мокан Владимир Александрович

 Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Мировой судья: подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-7-1703/2024

Дело № 1-7-1703/2024

УИД: 86MS0034-01-2024-000057-58

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа

«22» января 2024 года г.Когалым

 И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Папаниной Л.Т.

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Когалыма Гузыниной С.И.

 защитника – адвоката Бутаева А.Т., по назначению, представившего удостоверение №1523 от 22.02.2022 г. и ордер № 7 от 17.01.2024 г.

подсудимого Мокан В.А.

 рассмотрев ходатайство защитника Бутаева Артема Тлюбаевича о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

 Мокан Владимира Александровича, 15 мая 1978 года рождения, уроженца Единцы Единецкого района Молдова, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, работающего ООО «ИНТЭК» водителем, женатого малолетних детей на иждивении не имеющего, военнообязанного, проживающего по месту регистрации по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Дружбы Народов д. 18а кв. 36, мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ

 Мокан В.А. согласно обвинительному заключению обвиняется в неисполнение лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительности власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

 В судебном заседании защитник Бутаев А.Т. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении Мокан В.А. меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, ссылаясь на то, что Мокан В.А. удовлетворительно характеризуется по месту жительства, положительно по месту работы, 27.12.2023 года подал в отдел по вопросам миграции уведомление о приобретение гражданства (подданства) иностранного государства. В 2014 года Мокан В.А. не имел реальной возможности обратиться с данным обращением, поскольку находился в местах лишения свободы.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. возражала против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении Мокан В.А. меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, поскольку действиями подсудимого нарушены общественные отношения в сфере управления, затронуты интересы государства, данное преступление выявлено сотрудниками полиции, в результате оперативно-розысных мероприятий и если бы не выявление указанного факта сотрудниками полиции, то преступление так бы и стало скрыто и данном случае по ее мнению заглаживание вреда нет, поскольку паспорт передан после возбуждения уголовного дела.

 Мировой судья, защитника Бутаева А.Т., подсудимого Мокан В.А., государственного обвинителя помощника прокурора г. Когалыма Гузынину С.И., изучив материалы дела, приходит к следующему.

 Согласно статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](http://mobileonline.garant.ru/#/document/71435376/entry/762) УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Согласно статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

 В соответствии со статьей 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные [статьей 25.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/065cab20965a72aeb6a03973f7d33d6e07612798/#dst1644) Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

 Из вышеприведенных норм следует, что обязательным условием для прекращения уголовного дела является возмещение ущерба, или заглаживание вреда, причиненного преступлением, однако в материалах дела отсутствуют сведения о совершении действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлением. Кроме того, действиями подсудимого нарушены общественные отношения в сфере управления, затронуты интересы государства Российской Федерации.

 На основании изложенного, у мирового судьи отсутствуют основания для удовлетворения заявленного ходатайства.

 Руководствуясь статьей 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Отказать в удовлетворении ходатайства защитнику Бутаеву Артему Тлюбаевичу о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа в отношении Мокан Владимира Александровича в совершении преступления, предусмотренного статьей 330.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Мировой судья Н.В.Олькова